

فرهنگ مدیریت

سال سوم، شماره هشتم، بهار ۱۳۸۴

صفحه ۱۷۹ - ۱۴۷

بررسی عوامل اجتماعی مرتبط با افت تحصیلی دانش آموزان متوجه با تعیین سهم عوامل^۱

دکتر ابوالفضل سهرابی^۲

دکتر غلامرضا جندقی^۳

چکیده

در عصر حاضر مدل هایی برای افزایش عملکرد و پاسخگویی سازمان ها در نظر گرفته شده که رسالت سازمان را با اهداف قابل سنجش و ارزیابی عملکرد به هم پیوند می دهند و صرفه جویی، کارآیی و اثربخشی در کانون توجه آن ها قرار دارد.

سازمان های آموزشی اعم از آموزش و پرورش و آموزش عالی از این نظر مهمند که خدمات آن ها تمام اقشار جامعه را تحت تأثیر قرار می دهد و کاهش بهره وری آن ها هم نوعی خسارت ملی و اجتماعی است؛ بنابراین شناخت عواملی که بهره وری این موسسات را کاهش می دهند (و در رأس آن ها افت تحصیلی)، همواره دغدغه اصلی دست اندر کاران این سازمان های بزرگ بوده و هست.

افت تحصیلی مختص آموزش و پرورش نیست و دانشگاه ها را هم در بر می گیرد؛ اما تحقیق حاضر که به بررسی نوع و سهم عوامل اجتماعی اثرگذار بر افت تحصیلی

۱. تاریخ دریافت ۸۳/۱۲/۲۳ تاریخ پذیرش ۸۴/۳/۲۵

۲. استادیار پردازی قم دانشگاه تهران

۳. استادیار پردازی قم دانشگاه تهران

دانشآموزان دوره متوسطه پرداخته، از این نظر اهمیت دارد که توانسته است سهم عوامل را با تحلیل ممیزی^۱ مشخص سازد و ۳ متغیر مرتبط با افت تحصیلی را که عبارتند از: میانگین نمرات، برتری رابطه بر قانون در جامعه و تصویر آینده شغلی دانشآموزان، شناسایی کنند. نتایج این تحقیق، باید مورد توجه دقیق و عمیق دست اندکاران سازمان‌های آموزش و پرورش و آموزش عالی و مدیران عالی جامعه قرار گیرد تا آن‌ها بتوانند با استفاده از یافته‌ها و پیشنهادهای تحقیق از ضایعات افت تحصیلی و ضایعاتی که به تبع آن بر جامعه تحمیل می‌شود در حد امکان جلوگیری نمایند.

واژه‌های کلیدی:

بهره‌وری، افت تحصیلی، چشم‌انداز جامعه پذیری اجتماعی، مدل سرمایه انسانی.

مقدمه

لازم‌هه یک نظام آموزشی مطلوب که تامین کننده آینده روشن برای جامعه باشد، برخورداری یکایک افراد آن جامعه از تعلیم و تربیت است، به طوری که تمامی استعدادهای بالقوه شکوفا شده و پرورش یابند. هدف تعلیم و تربیت و توسعه یکسان است، یعنی به وجود آوردن جامعه و اشخاص در حال یادگیری و بر این اساس «یادگیری» توسعه است. (عبدالحسین نفیسی، ۱۳۷۶، ص. ۱۵).

توسعه^۲ ابعاد وسیعی از قبیل توسعه سیاسی، توسعه فرهنگی، توسعه اقتصادی و غیره دارد و جوامع را نیز از نظر توسعه به توسعه یافته^۳ در حال توسعه^۴ و توسعه یافته^۵ تقسیم می‌کنند اما نکته مهم این که به اعتقاد صاحب نظران لازمه توسعه، رشد^۶ است و گرچه این دو واژه معمولاً مترادف به کار برده می‌شوند، اندکی تفاوت دارند؛

1 . discriminant analysis

2 . development

3 . Underdeveloped

4 . developing

5 . developed

6 . growth

مثالاً «رشد اقتصادی» به معنی ازدیاد میزان تولید است، در حالی که غرض از «توسعه اقتصادی» علاوه بر افزایش تولید ملی، تغییرات فنی و سازمانی در چگونگی عمل تولید نیز می‌باشد (علی‌محمد اقتداری، ۱۳۵۴، ص ۱). پس چنانچه قرار بر توسعه جامعه و به طور مشخص توسعه تعلیم و تربیت باشد، توسعه آموزش و پرورش از مسیر رشد آموزش و یادگیری و برطرف کردن موانع آنها است.

اما در برابر کلمه «رشد»، کلمه «افت» قرار دارد که در آموزش و پرورش از واژه افت تحصیلی^۱ استفاده می‌شود. برای افت تحصیلی تعاریف فراوان و متعددی ارائه شده که در صفحات بعد بررسی خواهد شد که یکی از آن‌ها چنین است: افت تحصیلی کاهش عملکرد تحصیلی یا درسی دانشآموزان از سطح رضایت‌بخش به سطح نامطلوب است. (اسماعیل بیابانگرد)

تعريف افت تحصیلی

افت تحصیلی نوعاً فردی را در بر می‌گیرد که مدرسه را ترک می‌کند و با کلاس خود فارغ‌التحصیل نمی‌شود: دیوسک^۲ می‌گوید که استفاده از این تعریف برای ستجشن شکست تحصیلی است و چیزی را اندازه‌گیری می‌کند که بر گروهی از دانشآموزان در یک دوره از زمان اتفاق می‌افتد و مشخص می‌کند که چه تعداد از کسانی که کلاس معینی را شروع کرده بوده‌اند دچار افت شده‌اند. این نرخ نشان دهنده نسبت دانشآموزانی است که مدرسه را قبل از اتمام سال تحصیلی و بدون تمام کردن برنامه دیپرستان ترک می‌کنند، اعم از این که سال بعد برگردند یا خیر. مرکز آمار آموزش و پرورش آمریکا^۳ تعریفی را استفاده می‌کند که مبنی بر مقایسه دانشآموزان در آغاز سال تحصیلی با کسانی است که از تحصیل محروم شده‌اند و از آنجا که دولت‌ها بر روی تعريف افت تحصیلی توافق ندارند، نرخ افت تحصیلی

1 . dropout

2 . Dusek

3 . USDOE

متفاوت می‌باشد. در قالب یک استعاره^۱ یک اتوبوس پر از دانش‌آموزان را در نظر می‌گیریم که مقصد آن فراغت از تحصیل است. آنچه می‌خواهیم بدانیم این است که چند نفر از کسانی که انتظار می‌رفته سوار شوند (ثبت نام کنند) واقعاً سوار شده‌اند (ثبت نام کرده‌اند) و چند نفر چهار سال بعد (تسداد سال‌های دوره متوسطه) در ایستگاه فراغت از تحصیل پیاده شده‌اند و زمانی که پیاده شده‌اند کجا رفته‌اند (انتساب، انتقال، یا در جازدن)^۲? به علاوه چند نفر در طول راه سوار شده‌اند (انتقال از مدارس دیگر یا اعضايی که از گروه جدا شده بوده‌اند و برگشته‌اند).

آژانس فرهنگی نگزاس^۳ افت تحصیلی را این چنین تعریف می‌کند: «فردی که بدون عذر موجه یا انتقال مستند غایب است و تا آخر سال به مدرسه برنمی‌گردد، یا کسی که سال تحصیلی را تمام می‌کند، اما نمی‌تواند در سال تحصیلی آینده ثبت نام کند».

گرچه برای محاسبه افت تحصیلی شیوه‌های گوناگون ذکر شده است، در مورد این که کدام یک صحیح است، سردگمی بسیار وجود دارد. سه معیار به کار رفته در امریکا (نگزاس) برای سنجش افت تحصیلی عبارتند از: نرخ افت، نرخ ترک تحصیل^۴ و نرخ فراغت یا اتمام تحصیل. نرخ افت از طریق تقسیم تعداد افت تحصیلی بر کل ثبت نام در کlassen های ۷ تا ۱۲ به دست می‌آید. نرخ ترک تحصیل معیاری برای تعداد دانش‌آموزان ثبت نام نکرده در دو مقطع زمانی (کلاس ۹ و کلاس ۱۲) می‌باشد و نرخ فارغ‌التحصیلی نشان دهنده تعداد کسانی است که دیپلم متوسطه یا شبیه آن مثل گواهی GED را می‌گیرند.

افت تحصیلی برای کل جامعه هزینه سنگینی در بر دارد. طبق گزارش IDRA^۵ افت تحصیلی برای ایالت نگزاس ۳۱۹ میلیون دلار طی سال‌های تحصیلی ۸۶-۹۸ تا ۹۸-۱۹۹۷ (دوازده سال تحصیلی) بوده است. جوانانی که دچار

1 . metaphor

2 . Richard L. Hayes

3 . The Texas Education Agency

4 . attrition

5 . Intercultural Development Research Association.

افت تحصیلی می‌شوند فقر، بیکاری، خشم والدین و بزهکاری را تجربه می‌کنند و سه بار بیش از کسانی که دبیرستان را تمام نموده‌اند در خطر فقر قرار می‌گیرند. داده‌ها نشان می‌دهند که متوسط درآمد شخصی کسانی که دبیرستان را تمام می‌کنند، تقریباً دو برابر کسانی است که افت تحصیلی داشته‌اند و درآمد افرادی که درجه کالج دارند، سه برابر افراد دارای افت تحصیلی است. طبق گزارش مرکز اولویت خط مشی عمومی^۱ که حاوی مطالعه‌ای توسط انجمن مدارس می‌باشد ۹۸٪ زندانیان تگزاس دبیرستان را تمام نکرده بوده‌اند و مطالعه دیگر از سوی جفری گروگر^۲ نشان می‌دهد که در واقع رابطه‌ای قوی بین درآمد (سطح دستمزد) و رفتار مجرمانه وجود دارد؛ یعنی هر چه پول به دست آمده توسط جوان مشروع‌تر باشد؛ احتمال ارتکاب جرم کم‌تر خواهد بود. مطالعه اداره آموزش ایالات متحده^۳ نشان می‌دهد که رد شدن در سال‌های اولیه مدرسه بشدت خطر بارداری جوانان (دختران) را افزایش می‌دهد؛ به علاوه کسانی که دچار افت شده‌اند، تقریباً نیمی از سرپرستان خانواده‌ها را تشکیل می‌دهند^۴.

اهمیت محیط اجتماعی

افت تحصیلی نتایج اجتماعی و اقتصادی دیگری در زندگی جوانان به دنبال دارد. جوانانی که قبل از فارغ‌التحصیل شدن مدرسه را ترک می‌کنند و آینده مبهمی از نظر استخدام و درآمد بعدی دارند، بیش تر مرتکب جرم می‌شوند، و با انواع زیانها از جمله کاهش بهره‌وری و افزایش استرس مواجه می‌شوند.

با توجه به اهمیت خطرات افت تحصیلی و در حالی که بیش تر تحقیقات حول نقش فرد، خانواده و ویژگی‌های مدرسه چرخ می‌خورند، موج جدید مطالعات

1 . Center for public policy priorities

2 . Jeffrey grogger

3 . U.S.Departmenty Education

4 . Recommendation, April

برنامه‌ریزی کارآمد، موفقیت تحصیلی و رفتارهای شایسته را در جوانان به وجود نمی‌آورند.

وی می‌گوید: همسایگانی که شأن اجتماعی بالایی دارند، این ادراک را زنده می‌کنند که تحصیل هدفمند است؛ کار کردن رفاه به دنبال دارد و وجود ثبات برای خانواده نه یک استثنا بلکه یک هنجار است. وجود همسایگانی با شأن اجتماعی بالا محیطی ایجاد می‌کند که در آن موفقیت در تحصیل هنجاری و نهادینه می‌شود. علاوه بر این، تعدادی از قوم نگاران می‌گویند که محلات فقیر جوی دارند که موفقیت تحصیلی را تضییف می‌کند.

چشم انداز سرمایه اجتماعی¹ چشم انداز قبلی را کامل می‌کند اما تأثیر بیشتر آن بر شبکه‌های اجتماعی و جریان اطلاعات و منابع در این شبکه‌هاست. کلمن² سرمایه اجتماعی را به عنوان مجموعه‌ای از روابطی می‌داند که برای جوان (رابطه با بزرگسالانی که والدین او نیستند و نیز شرکت در نهادهای محلی) منبع مهمی از سرمایه اجتماعی است که نه تنها باعث انتقال هنجارها و نگرش‌ها می‌شود، بلکه اطلاعات درباره فرصت‌های اجتماعی، تحصیلی و شغلی را فراهم می‌کند. از منظر رویکرد سرمایه اجتماعی موفقیت تحصیلی به مقدار زیاد به این بستگی دارد که جوان بتواند با نهادهای محلی ارتباط داشته و در شبکه اجتماعی مشارکت داشته باشد؛ اما این سرمایه اجتماعی برای جوانانی مفید است که با همسایگان مفید در رابطه باشند و جوانان می‌خواهند به شبکه‌هایی دسترسی داشته باشند که در آن‌ها افرادی با شان اجتماعی بالا منابع و اطلاعات تحصیلی سودمند را برایشان فراهم سازند. پس دسترسی به شبکه‌های اجتماعی دارای شان بالا ترجمان دسترسی به سرمایه آموزشی است. بر عکس شبکه‌های اجتماعی جوانانی که در مناطق محروم

1 . Social Capital Perspective
2 . Coleman

زندگی می‌کنند منابع کوچک‌تر، ضعیف و دارای افراد کمتری به عنوان منابع آموزشی هستند.

سرانجام چشم‌انداز کنترل اجتماعی^۱ می‌گوید که جوانان مناطق محروم از این نظر در خطر شکست در تحصیل و مشکلات دیگر هستند که این مناطق بر فعالیت‌های جوان کنترلی ندارند. مردمان مناطق مرفه بیش از مردم مناطق فقیر روی منطقه خود سرمایه‌گذاری می‌نمایند و به عنوان نیروهای بالقوه بچه‌ها را از درگیر شدن در رفتارهای مخاطره آمیز باز می‌دارند. وقتی فقر و نابسامانی اجتماعی افزایش می‌یابد، کنترل روی جوان کاهش می‌یابد و بدین ترتیب جوانان مناطق محروم نه تنها از این نظر که با نهادهای اجتماعی ضعیف، سرمایه اجتماعی غیر اثر بخش و کمبود مدل‌های اقتصادی موفق مواجهند، بلکه به این علت که افراد محل در زمان بحران فرهنگی خود را کثار می‌کشند، دچار افت تحصیلی می‌گردند.

عوامل موثر بر محیط اجتماعی

نظریه‌های جامعه‌پذیری جمعی، سرمایه اجتماعی و کنترل اجتماعی می‌گویند که در درای تاثیر ویژگی‌های فردی و خانوادگی، محرومیت اقتصادی - اجتماعی محل زندگی، خطر افت تحصیلی جوان را افزایش می‌دهند؛ اما در حالی که این فرضیات اساسی تاثیر مضاعف ویژگی‌های منطقه‌ای را منعکس می‌سازند، تاثیر محرومیت محل زندگی بر افراد مختلف یکسان نیست.

براساس ساز و کارهای نظری، ویژگی‌های محلی بر شکل دهنی کیفیت تعامل اجتماعی و ترکیب شبکه‌هایی که جوان‌ها به آن‌ها دسترسی پیدا می‌کنند اثر می‌گذارند و در واقع ویژگی‌های فردی ممکن است تاثیر شرایط محلی را بر افت تحصیلی تعديل کنند.

چشم انداز تئوریکی اثرات محرومیت محلی ترکیب با آنچه «سوال اجتماعی» نامیده می‌شود، فرضیاتی را درباره ماهیت اثرات محلی (محیطی) بیان می‌کند. شرایطی که تاثیرگذار اصلی بر خطر افت تحصیلی‌اند عبارتند از: تنوع نژادی، جنسیت، موقعیت اقتصادی، اجتماعی، ساختار خانواده، تنوع طول اقامت، تنوع سن و تنوع از نظر دوره تاریخی که از توضیح آن‌ها به دلیل رعایت اختصار خودداری می‌شود.^۱

مدل سرمایه انسانی

مدل سرمایه انسانی بکر^۲ پایه‌ای برای تمام مطالعات اقتصادی پیشرفت تحصیلی است و او رابطه بین مو好像是 بیولوژیکی، اقتصادی و فرهنگی را که والدین به بچه‌ها می‌دهند و نتایج فرهنگی و اقتصادی را که بچه‌ها بعداً تجربه می‌کنند مشخص ساخته است. تحقیقات تجربی هم نشان داده است که سابقه خانوادگی بر موفقیت تحصیلی دانشآموزان اثر مهمی دارند و بچه‌های خانواده‌های سالم و با والدینی درس خوانده برای فارغ‌التحصیلی از دبیرستان احتمال بیشتری دارند.

البته موفقیت تحصیلی به عوامل بسیاری بستگی دارد که از جمله عبارتند از: توانایی دانشآموز و دیگر ویژگی‌های او، اولویت‌های دانشآموز و والدین و ویژگی‌های والدین. بیماری‌های روانی والدین هم یکی از ویژگی‌های والدینی هستند که ممکن است موفقیت تحصیلی دانشآموز را به خطر اندازند. برای بررسی تاثیر این بیماری‌ها بر موفقیت تحصیلی از مدلی استفاده می‌شود که نوعاً در مطالعات مربوط به موفقیت تحصیلی به کار گرفته می‌شود و در آن موفقیت تابعی است از ویژگی‌های فردی و خانوادگی و عواملی که خارجی تلقی می‌شوند. تابع آن در زیر نشان داده شده است:

1 . Crowder and South,
2 . Becker

$$S = s(C, F, E)$$

$S =$ موفقیت^۱

$S =$ تابعی است از^۲

$C =$ ویژگیهای فردی^۳

$F =$ ویژگیهای خانوادگی^۴

$E =$ ویژگیهای برون خانوادگی^۵

S نشان دهنده موفقیت تحصیلی، تابعی است از C (عامل فردی)، F (عامل خانوادگی) و E (عامل برون خانوادگی) که اگر بیماری‌های والدینی (P) و فردی (I) به آن اضافه شوند تابع به صورت زیر در می‌آید:

$$S = s(C, F, P, I)$$

این مدل می‌گوید:

اگر بیماری روانی والدین، محیط خانوادگی را به هم زند، توانایی دانش آموز در تحصیل کاهش پیدا می‌کند و چنانچه افزایش این بیماری هزینه تحصیل را بالا ببرد، در هر دو صورت سطح تحصیل با کاهش رو به رو می‌شود. بچه‌های والدینی که بیماری روانی دارند به طور ژنتیک از پیش با وضعيتی نامطلوب مواجه هستند. نتایج تحقیقات روان‌شناسانه هم نشان می‌دهند که ممکن است عواملی با محیط خانوادگی مرتبط باشند و بر موفقیت تحصیلی اثر گذارند. بچه‌هایی که والدین بیمار دارند احتمال بیشتری وجود دارد که ارزوای اجتماعی، استرس اقتصادی، احترام پایین، سلامت کم و حمایت ناکافی را تجربه کنند که این عوامل مشکلاتی در موفقیت تحصیلی آن‌ها ایجاد می‌نماید.

1. success

2. subject to

3. individual characteristics

4. family characteristic

5. exogenous characteristics

به طور خلاصه این نتیجه حاصل می‌شود که بیماری روانی والدین می‌تواند احتمال افت تحصیلی دانشآموز دبیرستانی را افزایش دهد که البته تاثیر بیماری با توجه به نوع بیماری و جنس دانشآموز تفاوت می‌کند. دختران مادرانی که افسردگی دارند یا الكلی هستند، بیشتر در خطر افت تحصیلی قرار می‌گیرند؛ اما داشتن پدر افسرده احتمال افت تحصیلی دختران را افزایش نمی‌دهد. در مورد مردان به طور کلی تاثیر بیماری روانی والدین بر تمام کردن تحصیل کمتر است و افت تحصیلی فقط با بیماری مادر افزایش می‌یابد؛ یعنی بیماری مردان در مقایسه با پدران اثرات منفی بیشتری دارد و دختران بیشتر از پسران تحت تاثیر قرار می‌گیرند.

تأثیر سلامت مادران بر تحصیل فرزندان از این نظر جالب توجه است که آن‌ها در مقایسه با پدران در شکل دادن موفقیت تحصیلی فرزندان نقش مهم‌تری دارند. الكلی یا افسرده بودن مادر توانایی او را در کترول، هدایت و راهنمایی فرزندان محدود می‌کند و ممکن است به اخراج کودک از مدرسه منجر شود. تاثیر قوی بیماری مادران بر دختران هم از این نظر مهم‌تر است که آن‌ها بیش از پسرها به حمایت مادران وابسته‌اند. بیماری روانی بایستی به علت اثراتی که بر خانواده (و نه فقط بر فرد بیمار) دارد مورد تجزیه و تحلیل قرار گیرد، بیماری روانی چشم انداز آینده بیمار و خانواده (هردو) را ترسیم می‌کند، گرچه آن‌ها زندگی اجتماعی و اقتصادی خودشان را دارند.

اطلاعات به دست آمده اثرگذار بر افت تحصیلی را همان عواملی می‌دانند که باعث موفقیت تحصیلی می‌شوند یعنی^۱ :

$$\text{Drop out} = f(C, F, E, P, I)$$

بیان مسأله

چون هدف از انجام دادن این پژوهش بررسی عوامل اجتماعی مرتبط با افت تحصیلی دانشآموزان دوره متوسطه استان قم است، برای تبیین مسأله، مشکل عملکرد تحصیلی دانشآموزان مرور می‌شود:

الف: از نتایج امتحانات سال اول متوسطه کشور در سال تحصیلی ۷۹-۸۰ چنین برمی‌آید که استان قم با ۲۲۰۹۲ نفر شرکت کننده، جمعاً در خرداد و شهریور، ۱۶۰۶۵ نفر قبولی داشته (۷۲،۷۲٪) و در نتیجه ۲۷،۲۸٪ دانشآموزان شرکت کننده دچار افت تحصیلی شده‌اند که رقم قابل ملاحظه‌ای است. البته در آن سال، استان قم در میان ۲۹ استان بعد از یزد، تهران، اصفهان، مازندران، کهگیلویه و بویراحمد و سیستان و بلوچستان قرار داشته و در سطح کشور رتبه هشتم را به خود اختصاص داده است.

ب: براساس گزارش سازمان آموزش و پرورش قم در سال تحصیلی ۸۰-۸۱ از مجموع ۲۲۱۷ نفر شرکت کننده در امتحانات سال اول متوسطه ۱۰۵۱۲ نفر در خرداد و ۶۴۳۶ نفر در شهریور قبول و جمعاً ۵۲۲۹ نفر مردود شده‌اند؛ یعنی افت تحصیلی آن سال ۲۳٪ بوده و گرچه نسبت به سال قبل (۲۷٪) اندکی کاهش داشته است، همچنان قابل ملاحظه می‌باشد (سازمان آموزش و پرورش استان قم، گزارش شماره ۵۴۷۶، مورخ ۸۲/۸/۲۰، ص ۱).

ج: از بررسی نتایج به دست آمده در سال تحصیلی ۸۰-۸۱ در مورد دروس نیز می‌توان افت تحصیلی را مشاهده کرد و گرچه در برخی از دروس وضعیت مطلوب بوده (مثلاً قرآن، ادبیات عرب، کارگاه مکانیک عمومی)، در بسیاری موارد نیز نرخ افت بسیار زیاد است؛ مثلاً ریاضی (۱)، هندسه (۱)، حسابان (۲) و زبان خارجی (۳) که جدول شماره ۱ گویای این بررسی است.

جدول شماره ۱ - فراوانی دانشآموزان سال دوم و سوم متوسطه شرکت کننده در

امتحانات پایانی سال تحصیلی ۸۱ - ۱۳۸۰ به تفکیک قبولی و مردودی

نتایج		شرکت کننده	درس	سال تحصیلی
مردود	قبول			
—	۱۵۱	۱۵۱	۱۰۱۱ قرآن (۱)	۸۰ - ۸۱
—	۴۰	۴۰	۱۳۸۹ ادبیات عرب	
—	۱۲۳	۱۲۳	۱۵۲۰ کارگاه مکانیک عمومی	
۱۶۱	۱۵۶	۳۱۳	۱۱۹۱ ریاضی (۱)	
۳۴۱	۳۸۱	۷۲۲	۱۱۹۶ هندسه (۱)	
۶۳۰	۳۰۸	۹۳۸	۱۱۹۷ حسابان (۲)	
۲۱۲۷		۳۴۸۳	۱۰۷۳ زبان خارجه (۳)	

موارد فوق گویای افت تحصیلی در نظام آموزش کشور و به طور خاص در سازمان آموزش و پرورش استان قم است و از آنجا که بر مبنای مطالعات نظری افت تحصیلی از یک طرف می‌تواند توسعه جامعه را مورد تهدید قرار دهد و از طرف دیگر در گروه عوامل اجتماعی باشد، این پژوهش بررسی عوامل اجتماعی مرتبط با افت تحصیلی در استان قم را وجهه همت خود قرار داده و بر این اساس سؤال اصلی این پژوهش چنین است:

«عوامل اجتماعی مرتبط با افت تحصیلی دانشآموزان دوره متوسطه در استان قم کدامند و این عوامل چه سهمی در افت تحصیلی دارند؟».

اهداف تحقیق

هدف اصلی:

هدف اصلی این تحقیق عبارت است از تعیین نوع و سهم عوامل اجتماعی مرتبط با افت تحصیلی دانشآموزان دوره متوسطه استان قم در سال تحصیلی ۱۳۸۲ - ۱۳۸۱.

اهداف فرعی:

۱ - تعیین نوع عوامل اجتماعی مرتبط با افت تحصیلی دانشآموزان دوره متوسطه استان قم در سال تحصیلی ۸۲ - ۸۱

۲ - تعیین سهم عوامل اجتماعی مرتبط با افت تحصیلی دانشآموزان دوره متوسطه استان قم در سال تحصیلی ۸۱ - ۸۲

سوالات تحقیق

الف: سوالات اصلی:

۱. انواع عوامل اجتماعی مرتبط با افت تحصیلی دانشآموزان دوره متوسطه استان قم کدامند؟

۲. سهم هر یک از عوامل اجتماعی در افت تحصیلی دانشآموزان دوره، متوسطه استان قم چقدر است؟

ب: سوالات فرعی مربوط به انواع عوامل:

۱. آیا بین نوع استفاده از اینترنت و افت تحصیلی در دوره متوسطه رابطه وجود دارد؟

۲. آیا بین میزان استفاده از اینترنت و افت تحصیلی در دوره، متوسطه رابطه وجود دارد؟

۳. آیا بین نوع برنامه تلویزیون و افت تحصیلی در دوره متوسطه رابطه وجود دارد؟

۴. آیا بین مقدار زمان استفاده از تلویزیون و افت تحصیلی در دوره متوسطه رابطه وجود دارد؟

۵. آیا بین نوع استفاده از مطبوعات (روزنامه‌ها و مجلات) و افت تحصیلی در دوره متوسطه رابطه وجود دارد؟

۶. آیا بین میزان زمان استفاده از مطبوعات و افت تحصیلی در دوره متوسطه رابطه وجود دارد؟

۷. آیا بین اعتیاد اعضا خانواده و افت تحصیلی در دوره متوسطه رابطه وجود دارد؟

۸. آیا بین نحوه برداشت دانشآموزان از وضعیت اجتماعی جامعه و افت تحصیلی در دوره متوسطه رابطه وجود دارد؟

۹. آیا بین علایق شغلی (اولویت شغلی) دانشآموز و افت تحصیلی در دوره متوسطه رابطه وجود دارد؟
۱۰. آیا بین وضعیت شغلی (موجود) تحصیل کرده‌ها و افت تحصیلی در دوره متوسطه رابطه وجود دارد؟
۱۱. آیا بین علایق شغلی (نوع شغل) دانشآموزان و افت تحصیلی در دوره متوسطه رابطه وجود دارد؟
۱۲. آیا بین میزان درآمد شغلی تحصیل کرده‌ها و افت تحصیلی در دوره متوسطه رابطه وجود دارد؟
۱۳. آیا بین نحوه گذراندن اوقات فراغت دانشآموزان و فراغت تحصیلی در دوره متوسطه رابطه وجود دارد؟

با توجه به سوالات فوق و سوالاتی که سهم عوامل مرتبط با افت تحصیلی را مورد پرسش قرار می‌دهند، پرسشنامه ۳۰ سوالی زیر تدوین و به پرسش گذاشته شد:

۱. جنسیت ۲. مونث ۱. مذکور
۲. پایه تحصیلی (در سال تحصیلی ۸۱-۸۲): ۱. پایه اول ۲. پایه دوم ۳. پایه سوم
۳. نام دبیرستان در سال تحصیلی ۸۱-۸۲:
.....
۴. نام شهر و منطقه یا ناحیه آموزش و پرورش در سال تحصیلی ۸۱-۸۲:
.....
۵. وضعیت تحصیلی در سال ۸۱-۸۲: ۱. پایه اول ۲. مردود
۲. تعداد دروس مردودی در پایه دوم و سوم: ۱. هیچ ۲. یک درس
۶. نام رشته تحصیلی در سال دوم و سوم: ۱. علوم تجربی ۲. ریاضی و فیزیک ۳. ادبیات و علوم انسانی
۷. آیا در سال تحصیلی ۸۱-۸۲ به اینترنت دسترسی داشته‌اید؟ ۱. بلی ۲. خیر
۸. نوع استفاده شما از اینترنت بیش تر چگونه است؟ (یک مورد را علامت بزنید)
.....
۹. مقدار زمانی (به طور متوسط) که در هفته صرف اینترنت نموده‌اید چقدر بوده است?
۱. بیش از ۷ ساعت ۲. بین سه تا پنج ساعت ۳. بین یک تا سه ساعت ۴. کمتر از سه ساعت
۱۰. مقدار زمانی که در هفته صرف استفاده علمی از اینترنت نموده‌اید چقدر بوده است?
۱. بیش از پنج ساعت ۲. بین ۳ تا پنج ساعت ۳. بین یک تا سه ساعت ۴. هیچ
۱۱. کدام یک از برنامه‌های تلویزیونی را بیش تر از دیگر برنامه‌ها مشاهدا می‌کنید فقط یک مورد را علامت بزنید:
۱. علمی - آموزشی ۲. فیلم سینمایی ۳. مذهبی ۴. ورزشی ۵. طنز ۶. سایر

۱۲. زمان مصروفه شما برای تماشای تلویزیون در شباهه روز چقدر است؟
 ۱. بیشتر از سه ساعت ۲. بین دو تا سه ساعت ۳. بین یک تا دو ساعت ۴. کمتر از یک ساعت
۱۳. علاوه بر کتاب‌های درسی، بیشتر چه نوع مطالعه مطالعه می‌کنید؟
 ۱. کتاب‌های غیر درسی ۲. روزنامه‌ها ۳. مجلات ۴. سایر
۱۴. کدام یک از مطالب غیر درسی را بیشتر از مطالعه می‌کنید؟
 ۱. مذهبی ۲. سیاسی ۳. ورزشی ۴. اجتماعی ۵. علمی ۶. اقتصادی ۷. سایر
۱۵. به طور متوسط در یک هفته، چند ساعت وقت خود را صرف مطالعه مطلب غیر درسی گردیده‌اید؟
 ۱. بیش از پنج ساعت ۲. بین سه تا پنج ساعت ۳. کمتر از سه ساعت ۴. بین یک تا دو ساعت ۵. کمتر از یک ساعت
۱۶. مطالعه مطالب غیر درسی را در کجا انجام می‌دهید؟
 ۱. منزل شخصی ۲. کتابخانه عمومی ۳. کتابخانه مدرسه ۴. سایر
۱۷. وجود فرد معتمد در خانواده دانش آموز، چه نوع تأثیری بر تحصیل اوی می‌گذارد؟
 ۱. هیچ ۲. بر ارتباط اجتماعی اثر منفی می‌گذارد
 ۳. آرامش ذکری داشت آموز را بر هم می‌زند ۴. آرامش تمام اعصاب خانواده را مختل می‌کند
۱۸. میزان سهم اعتماد برخی از اعضا خانواده دانش آموز، دور بر هم زدن آرامش ذکری او چقدر است؟
 ۱. زیاد ۲. متوسط ۳. کم ۴. هیچ
۱۹. وضعیت اجتماعی جامعه‌ی خود را چگونه می‌بینید؟
 ۱. فقط کسانی که نلاش بیشتری می‌کنند موفق‌ترند ۲. نلاش فردی و رابطه هر دو لازمه موفقیت هستند
 ۳. کامی رابطه بر قانون برتری پیدا می‌کند ۴. فقط با داشتن رابطه (بارتی بازی) کارها انجام می‌شود
۲۰. چنانچه در جامعه رابطه بر قانون برتری داشته باشد، چقدر در نتیجه تحصیلی دانش آموز اثر می‌گذارد؟
 ۱. بسیار زیاد ۲. زیاد ۳. کم ۴. خیلی کم ۵. هیچ
۲۱. چه نوع شغلی را برای آینده خود مناسب‌تر می‌دانید؟
 ۱. پزشکی ۲. مهندسی ۳. معلمی ۴. شغل آزاد ۵. سایر
۲۲. علاقه به شغل مورد نظر چقدر در شما انگیزش (در تحصیل) به وجود می‌آورد؟
 ۱. خیلی زیاد ۲. زیاد ۳. کم ۴. خیلی کم ۵. هیچ
۲۳. برای چه منظور درس می‌خوانید؟
 ۱. من فقط برای کسب اعتبر اجتماعی درس می‌خوانم ۲. من فقط برای کسب درآمد تحصیل می‌کنم
 ۳. من برای کسب درآمد و اعتبر اجتماعی به تحصیل پرداختم ۴. من با اجراء و الدین درس می‌خوانم
 ۵. آینده شغلی خود را چقدر روشن می‌بینید؟
 ۱. خیلی زیاد ۲. زیاد ۳. کم ۴. خیلی کم
۲۴. مشاغل افراد زیر را با توجه به اولویتی که برای آن‌ها قابل هستید از ۱ تا ۵ درجه بندی کنید:
 ۱. پزشک ۲. مهندس ۳. معلم ۴. کارمند ۵. شغل آزاد
۲۵. تاچه‌ای اندازه وضعیت شغلی تحصیل کرده‌ها بر کیفیت تحصیل شما موثر بوده است؟
 ۱. خیلی زیاد ۲. زیاد ۳. کم ۴. خیلی کم ۵. هیچ

۲۷. میزان تأثیر در آمد شغلی تحصیل کرده‌ها در نحوه تحصیل شما چقدر بوده است؟

۱. خیلی زیاد ۲. زیاد ۳. کم ۴. هیچ

۲۸. اوقات فراغت خود را چگونه می‌گذراندی؟

۱. حضور در پایگاه بسیج ۲. در کتابخانه ۳. حضور در باشگاه‌های ورزشی ۴. در منزل

۵. در کتابخانه و باشگاه ورزشی ۶. در پایگاه بسیج و کتابخانه ۷. سایر

۲۹. مقدار زمانی که به عنوان اوقات فراغت در هفته در نظر می‌گیرید چقدر است؟

۱. بین هشت تا ده ساعت ۲. بین سه تا پنج ساعت ۳. بین پنج تا هفت ساعت ۴. کمتر از سه ساعت

۳۰. کدام یک از طبقات زیر الگوی مورد علاقه شما است؟

۱. ورزشکاران ۲. روحانیون ۳. کسبه و بازاریان ۴. هنرمندان ۵. معلمان ۶. سایر نام ببرید.....

البته این پرسشنامه پس از اجرای مطالعه مقدماتی^۱ نهایی شد یعنی ابتدا ۶۰ پرسشنامه در ۹ دیبرستان انتخاب شده برای مطالعه مقدماتی توزیع گردید که ۵۶ عدد از آن‌ها دریافت گردید و نتیجه آزمون کرونباخ نشان داد که ضریب آلفای مورد نظر ۷۶٪ بوده است؛ یعنی پرسشنامه از پایایی قابل قبولی برخوردار بوده است. ضمناً در زمینه تست روایی هم از متخصصین نظر خواهی به عمل آمد. نتیجه، تغییرات جزئی در پرسشنامه بود. جدول زیر توزیع فراوانی دیبرستان‌های انتخاب شده برای مطالعه مقدماتی را نشان می‌دهند:

جدول شماره ۵: توزیع فراوانی دیبرستان‌های انتخاب شده در مطالعه مقدماتی

ردیف	دیبرستان نواحی	جمع	ناحیه ۱	ناحیه ۲	ناحیه ۳	ناحیه ۴
۱	پسرانه	۴	۱	۱	۱	۱
۲	دخترانه	۵	۱	۱	۱	۲
	جمع	۹	۲	۲	۲	۳

۳- جامعه آماری

جامعه آماری پژوهش سازمان آموزش و پرورش استان قم است که دارای چهار ناحیه و سه منطقه می‌باشد و در نواحی و مناطق دیبرستان‌های نظری غیر بزرگ‌سال در سال ۸۱-۸۲ دایر بوده است. جدول زیر فراوانی دیبرستان‌ها را نشان می‌دهد:

درصد	جمع	منطقه کهک	منطقة لرستان	منطقة جهانیه	ناحیه ۴	ناحیه ۳	ناحیه ۲	ناحیه ۱	ناحیه - منطقه جنس
۴۷	۸۲	۲	۲	۲	۳۰	۱۸	۱۱	۱۶	پسرانه
۵۲	۹۳	۳	۲	۲	۲۹	۲۴	۱۲	۲۰	دخترانه
۱۰۰	۱۷۵	۵	۴	۶	۵۹	۴۲	۲۳	۳۶	جمع
۱۰۰	۱۰۰	۲۰۸	۲۰۳	۲۰۳	۲۲	۲۲	۱۳	۲۵۰۵	درصد.

توزيع جمعیت دانش آموزی در جدول زیر منعکس شده است.

جدول شماره ۷، فراوانی درصد جمعیت دانش آموزی دوره متوسطه نظری در سال تحصیلی ۸۱-۸۲ (سازمان آموزش و پرورش استان قم، واحد فناوری اطلاعات، گزارش مورخ ۱۹/۱۲/۸۲)

نوع	منطقه کهک	منطقة لرستان	منطقة جهانیه	ناحیه ۴	ناحیه ۳	ناحیه ۲	ناحیه ۱	ناحیه - منطقه پایه	نوع
۱۹۳۳۶	۳۲۱	۱۹۲	۳۳۱	۴۳۷۵	۵۶۰۵	۴۴۹۴	۴۱۸	فراوانی	اول
۴۰	۰۵	۰۴	۰۶	۹	۱۳	۹	۸	درصد	
۱۲۰۸۹	۱۸۵	۹۲	۲۰۶	۳۱۴۹	۳۳۴۷	۲۵۰۶	۲۶۰۴	فراوانی	دوم
۷۴	۰۴	۰۱	۰۴	۶	۷	۵	۵	درصد	
۱۱۸۸۹	۱۶۲	۱۱۹	۷۰۰	۳۳۱۵	۲۹۱۸	۲۲۴۰	۲۵۵۵	فراوانی	سوم
۲۳	۰۳	۰۲	۰۳	۷	۶	۴۵	۵	درصد	
۶۵۵۶	۸۲	۵۶	۹۴	۲۱۲۰	۱۰۷۶	۱۱۴۴	۱۶۸۲	فراوانی	پیش دانشگاهی
۱۳	۰۱	۰۱	۰۱	۴	۳	۲	۳	درصد	
۴۹۴۷	۷۳۰	۴۵۹	۸۳۱	۱۲۹۵۹	۱۳۸۴۵	۱۰۳۸۴	۱۶۵۹	فراوانی	جمع
۱۰۰	۶۳	۰۸	۱۴	۲۶	۲۹	۲۰۵	۲۱	درصد	

ویژگی‌های جمعیت‌شناسختی جامعه آماری

جامعه آماری شامل دو گروه دانشآموزان و مدیران می‌باشد. جدول شماره ۸ گروه اول آن یعنی جمعیت دانشآموزان را منعکس می‌نماید.

جدول شماره ۸: جمعیت دانشآموزان استان قم در سال تحصیلی ۸۲-۱۳۸۱

درصد	جمع	منطقه کوهک	منطقه خلیجستان	منطقه جعفریه	ناحیه ۴	ناحیه ۳	ناحیه ۲	ناحیه ۱	ناحیه - منطقه پایه
۲۲	۹۵۹-	۱۹۶	۱۳۵	۱۶۶	۱۹۹	۲۷۰۲	۲۳۵۴	۲۰۳۸	پسر
۲۳	۹۷۴۶	۱۲۵	۵۷	۱۶۵	۲۳۷۶	۲۹۰۳	۲۱۴۰	۱۹۸۰	دختر
۴۵	۱۹۳۳۶	۳۲۱	۱۹۲	۳۳۱	۴۳۷۵	۵۶۵	۴۴۹۴	۴۱۸	جمع
۱۲	۴۹۶۰	۹۹	۴۱	۸۵	۱۴۸۶	۱۲۸۵	۱۰۰۷	۹۵۷	پسر
۱۷	۷۱۲۹	۸۶	۵۱	۱۲۱	۱۶۶۳	۲۰۶۲	۱۴۹۹	۱۶۴۷	دختر
۲۹	۱۲۰۸۹	۱۸۵	۹۲	۲۰۶	۳۱۴۹	۳۳۴۷	۲۵۰۶	۴۶۰۴	جمع
۱۱	۴۷۱۹	۶۵	۴۴	۶۰	۱۶۷۲	۱۰۹۴	۸۲۰	۹۴۴	پسر
۲۶	۱۱۴۸۹	۱۴۲	۱۱۹	۲۰۰	۳۳۱۵	۲۹۱۸	۲۲۴۰	۲۵۵۵	دختر
۴۵	۱۹۲۶۹	۳۴۰	۲۴	۳۱۱	۵۱۵۷	۵۰۸۱	۳۱۸۱	۳۹۳۹	جمع
۵۵	۲۳۶۴۵	۲۸۸	۱۶۳	۴۷۶	۵۶۸۲	۵۷۸۹	۵۰۵۹	۵۲۳۸	پسر
۱۰۰	۴۷۹۱۴	۶۴۸	۴۰۳	۷۳۷	۱۰۸۳۹	۱۱۸۷۰	۹۲۴۰	۹۱۷۷	دختر
۱۰۰	۱۰۰	۱۵	۱	۲	۲۵	۲۸	۲۱۰	۲۱	جمع

گروه دوم جامعه که مدیران دبیرستان‌های منتخب را در برمی‌گیرد، در جدول شماره ۹ منعکس شده‌اند.

جدول شماره ۹: فراوانی دبیرستان‌های منتخب شده که مدیران آن‌ها مورد سوال واقع شده‌اند.

درصد	جمع	منطقه کوهک	منطقه خلیجستان	منطقه جعفریه	ناحیه ۴	ناحیه ۳	ناحیه ۲	ناحیه ۱	ناحیه - منطقه پایه
۴۷	۲۴	۱	۱	۱	۷	۵	۴	۵	پسر
۵۳	۲۷	۱	۱	۱	۵	۷	۵	۷	دختر
۱۰۰	۵۱	۲	۲	۲	۱۲	۱۲	۹	۱۲	جمع

۴ - داده‌های مورد نیاز

داده‌های مورد نیاز این تحقیق عبارت بوده‌اند از:

۱. آمار تعداد دبیرستان‌های دوره متوسطه نظری استان قم در سال تحصیلی ۸۲-۸۳ ۶۱
۲. آمار تعداد دانش‌آموزان دبیرستان‌های متوسطه نظری که در سال تحصیلی ۸۲-۸۳ در امتحانات پایان سال شرکت دارند؛
۳. آمار دانش‌آموزان مردودی سال اول متوسطه در سال تحصیلی ۸۲-۸۳ ۶۱
۴. آمار دانش‌آموزان مردودی در حداقل یک درس در سال دوم یا سوم متوسطه در سال تحصیلی ۸۲-۸۳ ۶۱
۵. آمار مدیران دبیرستان‌های دوره متوسطه نظری در سال تحصیلی ۸۱-۸۲ ۸۱

۵ - حجم نمونه

حجم نمونه با توجه به فرمول $n = \frac{z^2 pq}{d^2}$ و ضریب اطمینان ۹۵٪ و اختلاف ۳٪ باید ۷۵۶ نفر محاسبه می‌شد؛ ولی با به حساب آوردن ۱۰٪ ریزش تعداد ۸۷۰ نفر به عنوان حجم نمونه انتخاب شدند!

روش اجرا

پس از انتخاب نمونه‌ها پرسشنامه‌ها در اختیار آنان قرار گرفته و در یک جلسه توجیهی راهنمایی‌های لازم ارائه شده و پرسشنامه‌ها پس از تکمیل توسط پاسخگویان جمع‌آوری شده‌اند. ضمناً متغیرهای ناخواسته کترنل گردیده‌اند.

در ارتباط با اطلاعات مورد نیاز مربوط به دانش‌آموزان از مدیران یا کارکنان مرکز آموزشی و بخش رایانه اطلاعات لازم در اختیار پژوهشگران قرار گرفته است.

۱. پاسخ‌های استفاده شده در این تحقیق ۸۳۷ عدد بوده‌اند.

زمان اجرا: جمع‌آوری داده‌های این تحقیق در سه ماهه اول سال ۱۳۸۳ انجام شده است.
 مکان اجرا: مکان جغرافیایی تحقیق ۴ ناحیه آموزش و پرورش در سطح شهر قم
 و سه منطقه جعفریه، خلجستان و کهک را شامل شده است.

طبقه‌بندی و تجزیه و تحلیل داده‌ها

در طبقه‌بندی و تجزیه و تحلیل داده‌ها به ترتیب زیر عمل شده است:
 الف: برای طبقه‌بندی و بیزگی‌های جامعه آماری از شاخص‌های آمار توصیفی از قبیل جداول فراوانی، درصد، نمودارها و ... استفاده شده است.
 ب: برای تعیین رابطه بین عوامل مرتبط با افت تحصیلی با توجه به دو دسته قبولی و مردودی دانشآموزان آزمون خی‌دو (کای اسکوئیر) به کار گرفته شده است.
 ج: برای تعیین سهم عوامل اجتماعی در افت تحصیلی از تحلیل ممیزی^۱ بهره‌برداری شده است.

تجزیه و تحلیل متمایز کننده (ممیز) مانند رگرسیون چند متغیری است، که به شرایط خاصی محدود و ملاک درک عضویت گروهی از افراد است نظری گروهی از زنان در برابر گروهی از مردان، دانشآموزان موفق در مقابل دانشآموزان ناموفق یا مهندسان در برابر پژوهشکان، در معادله تجزیه و تحلیل متمایز کننده (ممیز) نمره‌های آزمودنی‌ها در متغیرهای پیش‌بینی کننده به منظور پیش‌بینی گروهی که به آن تعلق دارند به کار می‌رود. این روش تجزیه و تحلیل، روش دقیقی است که همه اطلاعات مورد نیاز را در یک بررسی آماری در یک زمان تجزیه و تحلیل می‌کند و دارای مزایای خوبی زیادی است ولی استفاده از آن به مشورت با یک متخصص آمار نیاز دارد. (علی دلاوری، صص ۲۱۲ - ۲۱۳)

ضمناً در این پژوهش برای طبقه‌بندی داده‌ها و اجرای آزمون‌ها و تهیه گزارش‌های مربوط از نرم‌افزار SPSS استفاده لازم به عمل آمده است.

۴- نتایج در رابطه با سوال شماره ۴:

«آیا بین مقدار زمان استفاده از تلویزیون و افت تحصیلی در دوره متوسطه رابطه وجود دارد؟»، عنوان سوال شماره ۴ تحقیق است که سوال شماره ۱۲ پرسشنامه: «زمان مصروفه شما برای تلویزیون در شبانه روز چقدر است؟» پاسخ‌های دانشآموزان را گردآوری نموده است و از بررسی آن‌ها برمی‌آید که بین میزان تماشای تلویزیون و افت تحصیلی هم رابطه وجود دارد؛ یعنی گرچه ۴،۸٪ دانشآموزان قبولی کمتر از یک ساعت در شبانه روز به تماشای تلویزیون گذرانده‌اند؛ این عدد در مورد مردودی‌ها ۷،۷٪ بوده و این نسبت در مورد استفاده بیش از ۳ ساعت در روز هم صادق است؛ یعنی قبول شدگان (۰،۳۵٪) کمتر از مردودین (۰،۴۲٪) وقت خود را صرف تماشای تلویزیون نموده‌اند.

۵- سوال شماره ۵ تحقیق:

«آیا بین نوع استفاده از مطبوعات (روزنامه‌ها و مجلات) و افت تحصیلی در دوره متوسطه رابطه وجود دارد؟ بررسی‌ها نشان می‌دهند که دانشآموزان قبولی بیش‌تر به مطالعه منابع علمی گرایش نشان داده‌اند (۰،۲۰٪) و دانشآموزان مردودی در این مورد درصد کمتری دارند (۰،۱۵٪)؛ اما در مورد مطالب و منابع ورزشی گرایش دانشآموزان قبولی کمتر است (۰،۱۹٪) و گرایش دانشآموزان مردودی بیش‌تر می‌باشد (۰،۲۸٪). آزمون خی دو نیز این تفاوت را تایید می‌کند (در سطح ۰،۲۹٪).

- مراجعه به یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که بین انتخاب مکان مطالعه مطالب و منبع غیر درسی و افت تحصیلی رابطه معناداری وجود ندارد و دانشآموزان قبولی و مردودی در این رابطه وضعیت مشابهی داشته‌اند و براساس داده‌ها منزل توسط دو گروه ترجیح داده شده است و بیش از ۸۰٪ از پاسخگویان این مکان را برای مطالعه انتخاب کرده‌اند. ذکر این نکته لازم است که کمترین انتخاب متعلق به کتابخانه‌های واحدهای آموزشی بوده است (۰،۰۷٪ برای قبولی‌ها و ۰،۱۷٪ برای مردودی‌ها) که به نظر

می‌رسد کتابخانه مدارس برای مطالعه کتاب‌ها و منابع غیر درسی اعم از مذهبی، سیاسی، علمی، اجتماعی، ورزشی و اقتصادی مکان مناسبی نمی‌باشد.

۶- نتایج حاصل از بررسی سوال شماره ۶:

آیا بین میزان زمان استفاده از مطبوعات و افت تحصیلی در دوره متوسطه رابطه وجود دارد؟

مراجعه به یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که بین نظرات دانش‌آموزان قبولی و مردودی از نظر زمان مصرف شده برای مطالعه مطالب غیر درسی و مطبوعات تفاوت معناداری وجود ندارد. این امر حاکی از آن است که این گونه فعالیت‌های غیردرسی در سرنوشت تحصیلی دانش‌آموز نقش تعیین کننده‌ای نداشته است. بنابراین می‌توان استنباط کرد که منابع درسی و غیردرسی با هم هماهنگ نیستند؛ یعنی مطالب آن‌ها همپوشی لازم را ندارد.

۷- نتایج حاصل از بررسی سوال شماره ۷:

آیا بین اعتیاد اعضای خانواده و افت تحصیلی در دوره متوسطه رابطه وجود دارد؟ در این مورد یعنی میزان رابطه اعتیاد برخی از اعضای خانواده با افت تحصیلی، با توجه به یافته‌های تحقیق تفاوت دیدگاه‌های دانش‌آموزان قبولی و مردودی معنادار است و قبولی‌ها بیشتر وجود فرد معتاد را موجب بسرهم خوردن آرامش فکری و تاثیر منفی بر ارتباط اجتماعی می‌دانند. نیز در ارتباط با سهم اعتیاد برخی از اعضاء خانواده در بر هم زدن آرامش فکری دانش‌آموزان، یافته‌ها دلالت بر این دارند که بین دیدگاه‌های قبولی‌ها و مردودین تفاوت معنادار وجود دارد و گرچه هر دو گروه به صورت چشمگیر (بیش از ۶۸٪) گزینه زیاد را انتخاب نموده‌اند، قبولی‌ها بیشتر بر این نکته تاکید داشته‌اند.

۸- نتایج حاصل از بررسی سوال شماره ۸:

«آیا بین نحوه برداشت دانش‌آموزان از وضعیت اجتماعی جامعه و افت تحصیلی رابطه وجود دارد؟».

داده‌های مربوط به این سوال نشان می‌دهند که تفاوت معنی‌داری بین دیدگاه‌های دو دسته از دانشآموزان قبولی و مردودی در رابطه با وضعیت اجتماعی جامعه به چشم می‌خورد و گرچه هر دو دسته وجود رابطه را بر موارد دیگر ترجیح داده‌اند؛ اما در موارد دیگر هم تفاوت بین دیدگاه‌ها دیده می‌شود.

مراجعةه به یافته‌ها نشان می‌دهد که هر دو گروه قبولی و مردودی برتری رابطه بر قانون را در جامعه مورد تایید قرار داده‌اند (۷۳٪ از قبولی‌ها و ۷۶٪ از مردودی‌ها) و گزینه زیاد و بسیار زیاد را علامت زده‌اند. نتایج آزمون خی دو موبید شباهت نظرات این دو گروه نسبت به این پدیده اجتماعی است.

تلاش برای حذف این عامل از بستر پدیده‌های اجتماعی و کوشش برای فرهنگ‌سازی سلامت ذهنی دانشآموزان در این زمینه امر قابل ملاحظه‌ای است.

درخصوص علت درس خواندن دانشآموزان و ارتباط این مسئله با مسائل اجتماعی و خانوادگی، این پژوهش گام‌هایی را برداشته است و در سوال شماره ۲۳ چهار گزینه در ارتباط با علت درس خواندن مطرح نموده است. مراجعته به یافته‌ها نشان می‌دهد که اولاً: در انتخاب علت درس خواندن بین دو گروه قبولی و مردودی تفاوت چشمگیر وجود دارد و هر دو گروه بیشتر به کسب درآمد و اعتبار اجتماعی می‌اندیشنند؛ اما در این زمینه قبولی‌ها این گزینه را بیشتر ترجیح داده‌اند. ادامه بررسی نشان می‌دهد در بقیه گزینه‌ها مردودی‌ها نسبت به قبولی‌ها پیشی گرفته‌اند. چنانچه دیدگاه دانشآموزان از قبولی و مردودی نسبت به علت تحصیل متفاوت باشد، همانگ کردن دیدگاه مردودی‌ها با قبولی‌ها تاثیر خود را در کاهش افت تحصیلی خواهد داشت.

یافته‌ها نشان می‌دهد که الگوی اجتماعی مسلط نزد هر دو گروه قبولی الگوی خارج از گزینه‌های پیشنهادی تحقیق بوده است و حال آنکه الگوی مسلط مردودی‌ها را طبقه ورزشکاران تشکیل داده است. از طرف دیگر مراجعته به آزمون خی دو تفاوت معنی‌داری را بین دیدگاه‌های دو گروه در انتخاب الگوی اجتماعی نشان می‌دهد.

بنابراین تلاش برای فرهنگ سازی روی الگوی مورد قبول گروه قبول شدگان، تاثیر خاصی بر کاهش افت تحصیلی خواهد داشت.

۱-۹: نتایج حاصل از برسی سؤال ۹: آیا بین علایق شغلی دانشآموز و افت تحصیلی رابطه وجود دارد؟

بین خواسته شغلی و اولویت‌های شغلی بین دانشآموزان قبول و مردود تفاوت معنی داری وجود دارد. دانشآموزان قبولی بیشتر به مشاغل سطح بالا (پزشکی و مهندسی) و دانشآموزان مردودی بیشتر به مشاغل آزاد گرایش نشان داده‌اند. از طرفی گروه قبولی‌ها گفته‌اند که علاقه به شغل انگیزش برای تحصیل در آن‌ها ایجاد نموده است و در سطح ۰۰۱٪ این رابطه معنادار بوده است.

۱-۱۰: نتایج حاصل از برسی شماره ۱۰:

(آیا بین وضعیت شغلی (موجود) تحصیل کرده‌ها و افت تحصیلی رابطه وجود دارد؟).

در خصوص این سوال، آزمون کای دو تفاوت معنی دار بین نظرات دو گروه از قبولی‌ها و مردودین در رابطه با تاثیر درآمد شغلی تحصیل کردگان بر وضعیت تحصیلی دانشآموزان را نشان می‌دهد. این سوال، سوال گسترش‌های بوده و با توجه به پاسخ‌هایی که به پرسش‌های پرسشنامه‌های پرسش‌شده توسط دانشآموزان در رابطه با آن به دست آمده است می‌توان چنین نتیجه گرفت:

-پاسخ ذهن‌گان در اولویت‌بندی مشاغل پزشکی این گونه اظهار نظر کرده‌اند که ۱۷۰ نفر از قبولی‌های (۳۱،۵٪) پزشکی را در اولویت بالا انتخاب کرده‌اند و مردودی‌ها نیز ۶۹ نفر (۲۲،۲٪) بوده‌اند که نتیجه آزمون کای دو تفاوت بین دیدگاه این دو گروه را نسبت به ایده‌های شغلی، معنادار تلقی کرده است.

-در رابطه با شغل مهندسی نتیجه آزمون کای دو حاکی است که تفاوت نظرات بین دو گروه معنادار می‌باشد؛ لذا در مشاغل سطح بالا مثل پزشکی و مهندسی دو گروه یکسان نمی‌اندیشند و گرایش دانشآموزان قبولی و مردودی متفاوت است. این امر نشان دهنده تاثیر افت تحصیلی و نوع شغل انتخابی می‌باشد.

در رابطه با شغل معلمی، کارمندی و حتی مشاغل آزاد نیز بین دو گروه این تفاوت رأی وجود دارد و نتیجه کلی آن که اولویت‌های شغلی نزد دانشآموزان قبولی و مردودی وجود دارد و آنان با نگاه خاص خود به این مشاغل نگاه کرده و درجات ۱ تا ۵ را مشخص نموده‌اند.

۱۳- نتایج حاصل از بررسی سوال شماره ۱۳ تحقیق: «آیا بین نحوه گذران

اوقات فراغت دانشآموزان و افت تحصیلی رابطه وجود دارد؟»

در این خصوص دو سوال در پرسشنامه دانشآموزان مطرح شده و از نتایج برミ آید که بین دو گروه قبولی و مردودی از نظر چگونگی گذراندن اوقات فراغت متفاوت عمل نمی‌کنند. آزمون کای دو در مورد میزان ساعات مصرف شده دو گروه برای اوقات فراغت تفاوت معناداری نشان نمی‌دهد.

۲- نتایج حاصل از تحلیل ممیزی

نتایج حاصل از تحلیل ممیزی، ۳ متغیر را بر افت تحصیلی اثر گذار می‌داند که عبارتند از: میانگین نمرات در سال ۸۱-۸۲ برتری رابطه بر قانون در جامعه و آینده شغلی که مورد بحث قرار گرفتند.

پیشنهادها

یافته‌های تحقیق نتایجی را در اختیار قرار داده‌اند که براساس آن‌ها پیشنهادهای زیر قابل طرح به نظر می‌رسد:

- برنامه‌های تلویزیونی باید در عین تنوع از کیفیت متناسب برخوردار باشند.
- ۱- در توضیح این پیشنهاد باید گفت که چون تلویزیون یک رسانه ملی است و اکثر افراد جامعه و از جمله دانشآموزان متوسطه که در سنین جوانی هستند از آن استفاده می‌کنند، باید برنامه‌ها اعم از آموزشی، تفریحی و حتی طنز، غنای علمی لازم را داشته باشد؛ اما در نقد برنامه‌ها صاحب نظران این رسانه بگرأت عنوان نموده‌اند

که تعداد شبکه‌ها (۹۷ شبکه) زیاد و عوامل کیفی ناکافی‌اند و با توجه به این که کارها با شتاب و ناپختگی همراه است و از طرف دیگر هر شبکه در شبانه روز مدت زیادی برنامه دارد، کیفیت فدای کمیت می‌شود.^۱

صاحب نظران می‌گویند: در برنامه‌های هنری باید هنرمند جامعه را هدایت کند، نه این که دنباله رو جامعه باشد. در حال حاضر این‌گونه نیست و هنرمند فرصت لازم برای فکر و ابتکار ندارد.

بنابراین باید بروزی شود که اولاً: چند شبکه (کاتال) باید پخش برنامه داشته باشند و چه برنامه‌هایی؛ ثانياً: هر شبکه در شبانه روز چند ساعت برنامه پخش نماید. گاه مشاهده شده که در بخش‌هایی از شب برنامه‌هایی پخش شده که گرچه ممکن است بینندگانی داشته باشد (مثل افراد کشیک و غیره)؛ اما این که آیا این برنامه‌ها با خرجی که برای آن‌ها می‌شود توانسته باشند حتی رضایت همان تماشا کنندگان را برآورده کرده باشد، محل تأمل است.

۲- باید ترتیبی داده شود که دانش‌آموزان علاوه بر مطالعه کتاب‌های درسی خود، مطالب علمی بیشتری مطالعه کنند.

یافته‌ها نشان داده‌اند که نوع مطالب غیردرسی که دانش‌آموزان مطالعه می‌کنند با افت تحصیلی رابطه دارد و دانش‌آموزان قبول شده مطالب علمی بیشتری مطالعه می‌نمایند؛ اما برای کاهش افت تحصیلی، وظیفه دست‌اندرکاران مراکز آموزشی این است که تمام دانش‌آموزان و از جمله دانش‌آموزان ضعیف را با استفاده از مکانیزم‌های تشویقی به مطالعه مطالبی راغب کنند که توان علمی آن‌ها را افزایش دهد.

۳- کتابخانه‌های مدارس تجهیز شوند

۱. نگارندگان خود بارها شاهد این نقدها بوده و از جمله در برنامه نوروز ۸۴ همین مطالب مطرح شده که در اینجا از ذکر نام شرکت کنندگان و مجری خودداری می‌شود.

یکی از مکانیزم‌های علمی در این زمینه تجهیز کتابخانه‌های مدارس است. نتایج این تحقیق گویای آن است که کتابخانه‌های مدارس مکان مناسبی برای مطالعه منابع غیر درسی نیستند بنابراین مسؤولین باید هم از نظر فیزیکی و هم از لحاظ محتوایی به کتابخانه‌های مدارس سر و سامان بهتری بدهند و زمینه رشد دانشآموزان را مساعدتر نمایند. مدیران موفقی هستند که می‌توانند الگوهای قابل ملاحظه‌ای ارائه نمایند و استفاده از نظرات آن‌ها در این زمینه می‌تواند کارساز باشد!

۴- با دانشآموزانی که بعضی از اعضاء خانواده آن‌ها معتقدند برخورد سازنده‌ای صورت گیرد.

موقوفیت‌های تحصیلی دانشآموز به عوامل بسیاری از جمله توانایی او و اولویت‌های اوی بستگی دارد، اما ادبیات اقتصاد جدید آموزش و پژوهش می‌گوید که پیشرفت تحصیلی دانشآموز شدیداً به خانواده وابسته است. تحقیقات تجربی هم خاطر نشان می‌کنند که خانواده اثر مهمی بر وضعیت تحصیلی دانشآموزان دارد و چنانچه عضوی از اعضاء خانواده دچار مشکلی (بویژه اعتیاد) باشد، این مشکل تمام اعضاء خانواده را در بر می‌گیرد.

نتایج این تحقیق حاکی از آن است که بلاعه اعیاد علاوه بر این که آرامش فکری تمام اعضاء خانواده را بر هم می‌زنند و بر افت تحصیلی دانشآموزان اثر گذار است، بر روابط اجتماعی دانشآموزان هم تأثیر منفی می‌گذارد پس مسؤولین آموزش و پژوهش، گرچه نمی‌توانند با این عامل محیطی که از بیرون، مراکز آموزشی را تحت

۱. محققین در ارزیابی الگوهای مدیریتی ارائه شده توسط مدیران مشاهده نموده‌اند که عده‌ای از آن‌ها با توان قابل ملاحظه‌ای اقدام نموده و مکان را برای استفاده (از جمله کتابخوانی) آماده کرده‌اند و الگوی آن‌ها می‌تواند مورد استفاده دیگران قرار گیرد.

تأثیر شدید قرار می‌دهد بطور کامل چاره‌اندیشی کنند، باید در حیطه کار و اختیار خود در دو بعد با این شکل پیکار نمایند؛ یعنی:

اولاً: دانش‌آموزانی را که برخی از اعضای خانواده آن‌ها معتقد هستند با دقت و اختیاط کامل مورد شناسایی قرار دهند و به صورت جدی، اما بی سر و صدا مورد حمایت (مادی و غیرمادی) قرار دهند؛ زیرا این دسته از دانش‌آموزان نسبت به دیگران آسیب‌پذیرترند و نه تنها باید کمک شوند، بلکه این پاور در آن‌ها ایجاد شود که در مشکلات می‌توانند از مسؤولین مدرسه به عنوان تکیه‌گاههای کارساز و قابل اعتماد استفاده کنند.

ثانیاً: با استفاده از مشاوران متخصص و فهیم با خانواده‌های این دسته از دانش‌آموزان ارتباط مناسب برقرار شود و در حد امکان از مسؤولیت نتایج اعتیاد به زندگی تحصیلی دانش‌آموز جلوگیری شود. مدل بیماری واگیردار که نشان‌دهنده شکل اصلی چشم‌انداز جامعه‌پذیری جمعی است حکایت از آن دارد که جوانان سخت تحت تأثیر رفتارهای هم جمع‌های خود قرار می‌گیرند و زیانباری‌ها به صورت ایضمنی گسترش می‌یابند.

۵ - برتری رابطه بر قانون در جامعه باید از میان برود

یافته‌های تحقیق نشان داده‌اند که پاسخگویان، برتری رابطه بر قانون را به عنوان یکی از عوامل مهم اثرگذار بر افت تحصیلی مطرح کردند و گرچه این برتری مشهود نیست (و شاید بهتر بود که طی سوالی از آن‌ها خواسته می‌شد تجربه خود را در این زمینه بیان کنند)، می‌توان از قرائنا و شواهد پی برداشت که این مسئله در چشم‌انداز آنها قابل مشاهده بوده و از نظر آن‌ها خطر آفرین تلقی شده است. بنابراین با توجه به این که مصادیقی در این زمینه مشاهده می‌شود دست‌آورده‌کاران آموزش و پژوهش لازم است تا آنجا که به حیطه اختیارشان مرتبط می‌شود، سعی کنند از هر گونه بی‌توجهی به قوانین و مقررات منطقی یا برتری دادن رابطه بر قانون پرهیزنند و دیگران را هم به این امر وا دارند و تشویق کنند. برتری دادن رابطه بر قانون با به

اصطلاح پارتی بازی، چنانچه در سازمانی (که جامعه خود یک سازمان است) شایع شود فساد اداری شدید و مشکلات متعددی به دنبال خواهد داشت. از سوی دیگر کنترل این پدیده بسیار مشکل است؛ زیرا بر قامت خود لباس‌های گوناگون می‌پوشاند و به انحصار مختلف ظاهر می‌شود؛ ولی در هر حال و در حد امکان باید به مقابله با آن برخاست.

۶ - دانشآموزان را باید با تحصیل هدفمند آشنا نمود

جوان‌هایی که دنیای اجتماعی آن‌ها گستردۀ می‌شود، تحت تاثیر شرایط محیط قرار می‌گیرند و حرکت به سوی بزرگسالی با بسط شبکه‌های اجتماعی و تماس با معاشرین بیرونی و افزایش اندازه دنیای اجتماعی فرد همراه است. کسانی که در مجاورت جوانان قرار می‌گیرند، چنانچه شأن اجتماعی بالایی داشته باشند این ادراک را در آنها زنده می‌کنند که تحصیل هدفمند است.

این کسان می‌توانند معلمان، مریبان و مسئولین آموزش و پرورش باشند. این‌ها باید به دانشآموزان بیاموزند که ارزش تحصیل را به طور واقعی در کنند که حتی اگر وضعیت اقتصادی جامعه هم به نفع تحصیل کرده‌ها نباشد، از شأن تحصیل هدفمند کاسته نمی‌شود. تحصیل هدفمند، حتی می‌تواند با افزایش توان اقتصادی فرد همراه باشد. در جامعه (امروز) کسانی هستند که بدون این که تحصیلات عالی داشته باشند، به مقامات عالیه اقتصادی، اجتماعی رسیده‌اند؛ ولی این مسئله هیچگاه ارزش تحصیل را نمی‌کند و بعید نیست که تحصیل هدفمند بتواند با افزایش رفاه همراه باشد. نتایج این تحقیق نشان داده که بین وضعیت اجتماعی جامعه (از نظر برتری رابطه بر قانون) و افت تحصیلی رابطه برقرار است و از ۸۳۷ نفری که پاسخ آن‌ها گردآوری شده است، حدود ۴۰٪ (۳۳۴ نفر) گفته‌اند که در جامعه ما فقط با داشتن رابطه، کار انجام می‌شود که این عدد بسیار بزرگ است و چنین مسالماتی جای تاسف دارد ولی؛ مع الوصف نمی‌توان پذیرفت که چون رابطه برقرار است جامعه دانشآموزی باید دچار افت تحصیلی شود. متغیرهای دیگر تحقیق هم باید برای دانشآموزان و به وسیله معلمان و مسئولان و بخصوص مشاوران توانا، آبدیده و

کارورزیده تشریح شوند. بایستی دانشآموزان را توجیه نمود که اشغال صنعتی‌های مدارس برای کسانی که تحصیل هدفمند را دنبال نمی‌کنند توجیه منطقی ندارد و هزینه افت تحصیلی، همه افراد جامعه را در بر می‌گیرد.

به نظر می‌رسد مسئولین مدارس (دبیرستان‌ها) بایستی از مناسبت‌های مختلف برای تشریح نتایج چنین تحقیقاتی برای دانشآموزان استفاده کنند و نه تنها خود به این مهم مبادرت کنند، بلکه از افراد صاحب نظر واقعی و کسانی که دانشآموزان حرف آن‌ها را از روی میل می‌شنوند (مثل الگوهای اجتماعی) بخواهند که به کمک آموزش و پرورش بیایند و این مسأله را حل کنند. عوامل اجتماعی اثر گذار بر افت تحصیلی عوامل مهمی هستند که رفع آن‌ها عمدتاً در حیطه اختیار دست اندکاران آموزش و پرورش نیست و عزم ملی می‌طلبد. عوامل دیگری که در رابطه با افت تحصیلی‌اند و از جمله عوامل فردی، قابل مقایسه با عوامل اجتماعی نیستند. عوامل اجتماعی در بیرون سازمان آموزش و پرورش خودنمایی می‌کنند؛ ولی تهدیدشان بسیار جدی است. حتی دست‌اندرکاران آموزش و پرورش (معلمان، مریبان، مدیران و ...) می‌توانند با کمی ناپختگی در تشدید عوامل اجتماعی منفی اثر گذار بر افت تحصیلی دخیل باشند. توصیه مهم این تحقیق به مسئولین آموزش و پرورش این است که فرهنگ سازی برای به منصه ظهور رساندن تحصیل هدفمند را سرلوحه کار خود قرار داده، با انتخاب و به کارگیری مدیران کارآمد، آموزش و پرورش را در جهت افزایش کارآیی و کاهش ناکار آمدی هدایت کنند. و چون افزایش کارآیی در گرو دو عامل اساسی یعنی توان و تمایل است و چنانچه مدیران آموزشگاه‌ها تمایل، ولی توان کافی نداشته باشند نمی‌توانند کار مهمی انجام دهند، در وهله اول بایستی آن‌ها را کارآمد ساخت تا آنان هم با توانمندی خود و استفاده از دیگران که می‌توانند ایشان را بخوبی هدایت و کمک کنند از عهده مسئولیت اساسی خویش برآیند. استفاده مناسب از یافته‌های تحقیق حاضر می‌تواند در این زمینه کارساز باشد.

منابع و مأخذ

الف) فارسی

- .۱. اقداری، علی محمد، توسعه اقتصادی کشورهای در حال توسعه، تهران، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۵۴.
- .۲. بیبانگرد، اسماعیل، روش‌های پیشگیری از افت تحصیلی، انتشارات انجمن اولیاء و مربیان، ۱۳۸۰.
- .۳. گزارش آماری، دفتر فناوری اطلاعات وزارت آموزش و پرورش تهران، ۱۳۸۰.
- .۴. گزارش آماری، دفتر فناوری اطلاعات سازمانی آموزش و پرورش استان قم، ۱۳۸۲.
- .۵. مبانی نظری و علمی پژوهش در علوم انسانی و اجتماعی، تهران، انتشارات رشد، ۱۳۷۴.
- .۶. نفیسی، عبدالحسین، آموزش و پرورش ایران ۱۴۰۰، تهران، انتشارات پژوهشکده تعلیم و تربیت وزارت آموزش و پرورش، ۱۳۷۶

ب) انگلیسی

1. crowder south, *Neighborhood Distress and school drop out*, state university of New york, 2003
2. *Dallas commssion on children and youth student drop out*, 2000.
3. Farahati et al, *the effects of parents psychiatric Disorders on children's Highschool*, economics of Education Review, 2003
4. Hayes, Richard, *Using school, wide data to advocate for student success*, American school counsoler association 2002.